

## Samrådsredogörelse

### Detaljplan för Gamla stan 2:26 m.fl. Skola vid gamla kalkbrottet

Falköpings kommun

#### Hur samrådet har bedrivits

Byggnadsnämnden har vid sammanträde 25 september 2018, § 121 beslutat att genomföra samråd enligt 5 kap. § 11 Plan- och bygglagen (PBL) i rubricerat ärende.

Samrådet har ägt rum under tiden 2018-10-02 till och med 2018-10-30.

Planens syfte är att möjliggöra för byggnation av en ny skola med friytor som främjar elevernas hälsa och utveckling samt tillhörande trafiklösningar. Skyddsvärda träd och alléer ska bevaras.

Plankarta och planbeskrivning har skickats till berörda fastighetsägare enligt sändlista. Samtliga handlingar har under samrådstiden visats på Falköpings bibliotek och på Falköpings kommuns webbsida. Samrådet kungjordes i Falköpings tidning den 27 september 2018.

Ett allmänt samrådsmöte hölls på Ällebergsgymnasiet, den 17 oktober 2018. Inbjudan till samrådsmötet har skett genom brev till de berörda sakägarna och på Falköpings kommuns webbsida.

Mötet drevs av planarkitekt Josef Karlsson och byggnadsnämndens ordförande Dan Hovskär. Ett antal närboende närvarade mötet.

Mötesdeltagarna informerades om planens syfte och fick genomgång av planbestämmelser på plankarta och i planbeskrivningen. Frågor och synpunkter framhölls av närvarande personer. Frågorna och synpunkterna handlade framförallt om valet av plats.

Kommunen informerade mötesdeltagarna om att skicka in synpunkter skriftligt till adressen på samrådsmissiven innan samrådstiden gått ut.

## Inkomna yttranden

Följande yttranden har inkommit under samrådstitiden:

Remissinstans (Daterat)	Ingen erinran	Synpunkter
Länsstyrelsen (2018-10-30)		X
Lantmäteriet (2018-10-23)		X
Luftfartsverket (2018-10-04)	X	
Svenska Kyrkan (2018-10-25)	X	
Västtrafik (2018-10-30)		X
Miljönämnden Östra Skaraborg (2018-10-12)		X
Kultur- och fritidsnämnden (2018-10-12)		X
Barn- och utbildningsnämnden (2018-10-30)	X	
Moderaterna i Falköping (2018-10-26)		X
Centerpartiets fullmäktigegrupp (2018-10-30)	X	
Privatperson 1 – 43 (2018-10-06)		X
Privatperson 44 (2018-11-01)		X

### Sammanfattning av inkomna yttranden med kommentarer

Yttrandena sammanfattas och kommenteras med kursiv stil samt bifogas som bilaga. Länsstyrelsens yttrande återges i sin helhet. Yttranden utan erinran har inte kommenterats utan finns endast som bilaga.

#### Länsstyrelsen

I yttrandet har följande angetts:

#### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygg-lagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen anser att planförslaget medför en från allmän synpunkt långsiktigt god hushållning med mark och energi och bidrar till att miljömålen kan uppnås genom tillvaratagande och nyttjande av redan bebyggd och påverkad mark. Komplettering och förtätning inom tätbebyggelse med goda möjligheter att nyttja gång- och cykelvägar och kollektivtrafik ger goda förutsättningar för miljövänliga persontransporter. Länsstyrelsen bedömer vidare att marken är väl lämpad för ändamålet med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. De allmänna värden som har identifierats inom planområdet, har på ett bra sätt och så långt som möjligt, tagits till vara för att bland annat tillföra kvaliteter till en god utemiljö för skolverksamheten.

#### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

#### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas, att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser, eller att bebyggelse blir olämplig med

hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Följande råd enligt plan- och bygglagen och miljöbalken lämnades:

Kommunen bör beskriva hanteringen av dagvattnet från kalkbrottet tydligare med avseende på vattenkvalitet så att den föreslagna hanteringen inte medför en ökad belastning på befintligt dagvattensystem.

Kommunen kan överväga att i planbestämmelser reglera marknivåerna, så att kalkbrottets nuvarande terräng bevaras i möjligaste mån. I sammanhanget bör byggrätter som påverkar slänter och kalkbrottets botten studeras mer ingående. Som nämnts i behovsbedömningen kan detta med fördel göras genom volymstudier.

Länsstyrelsen anser generellt att det är positivt att stort fokus i planarbetet har legat på att bevara och ta tillvara platsens unika värden och förutsättningar. De inventerade naturvärdena inom området har beaktats och tillgodosetts på ett väl avvägt sätt och delvis integrerats som mervärden för den planerade skolan. Det är positivt att de särskilt värdefulla naturvärdena i form av förekomsten av korallrot, särskild skyddsvärt träd och allén skyddas i planen genom bland annat att inte medge byggrätter inom utbredningsområdet. För att minimera risken för påverkan på korallrot och vitpyrola är det bra att gångstråk anläggs på ett sådant sätt att växtplatserna inte påverkas. Avseende eventuell påverkan på den biotopsskyddade allén krävs dispens, vilken bör sökas innan ett antagande av detaljplanen sker.

När det gäller träd som avses att bevaras är det viktigt att i planeringsstadiet i möjligaste mån beakta att byggnaders placering inte i framtiden kommer i konflikt med trädet som ska bevaras. Dessa träd är både höga och har stora trädkronor. Schaktarbeten och körning med tunga maskiner inom 15 gånger trädets stamdiameter kan skada trädets rotsystem vilket kan påverka dess vitalitet. Avverkning av grövre träd bör inte göras vid tidpunkt när eventuell häckande fågel finns i området. Grövre stammar och grenar skulle kunna lämnas som död ved på lämplig plats.

Av planhandlingarna framgår att området ska rensas på avfallsmassor. Miljösamverkan östra Skaraborg (MÖS) är tillsynsmyndighet och åtgärder i förorenade områden liksom anmälan av byggnation av skola ska göras till tillsynsmyndigheten. Omfattning av åtgärder behöver göras i samråd med MÖS. Till granskningsskedet av planen bör en redovisning av tillsynsmyndighetens krav på åtgärder beskrivas i planhandlingarna.

I den geotekniska utredningen framgår vissa rekommendationer för att åtgärda risker med avseende på berggras och blocknedfall. Bland annat rekommenderas att lösa block skrotas ned, gärna under överinseende av bergsakkunnig. Länsstyrelsen kan inte utläsa av planhandlingarna hur verkställigheten av dessa åtgärder säkerställs.

*Kommentar: För att skydda kulturvärden i kalkbrottet kompletteras plankartan med bestämmelse som skyddar de huggna stenväggarna i kalkbrottet.*

*Planbeskrivningen kompletteras med:*

- *En beskrivning av dagvattenhanteringen med avseende på vattenkvalitet.*
- *En redovisning av Miljösamverkan Östra Skaraborgs krav på åtgärder gällande rensning av avfallsmassor.*
- *En beskrivning om hur verkställningen av skrotning av lösa block säkerställs.*

Lantmäteriet

I yttrandet har följande punkter angetts:

1. I planen finns ett x-område utlagt, men det finns inget omnämnt i planbeskrivningen om x-området eller hur det är tänkt att genomföras.

*Kommentar: Det finns två x-områden i planförslaget och de finns omnämnda i en tabell under kapitel 4.2 Fastighetsfrågor i planbeskrivningen. Där beskrivs också att servitut för allmännyttig gång- och cykelväg ska bildas inom dessa områden till förmån för den kommunala fastigheten Gamla Stan 2:26.*

2. Det finns inget regelverk kring utbyggnad och underhåll av anläggningar på x-områden. Om ingen annan bygger ut anläggningar på området faller det därför rimligen på kommunen att ordna detta. Kommunen är också skyldig att sköta underhåll och renhållning inom x-områden sedan rättighet för området skapats.

*Kommentar: Avsikten är att kommunen ska anlägga och underhålla allmänna gång- och cykelvägar inom x-områden. Detta förtydligas i planbeskrivningen. I det x-område som är placerat längs Hollendergatan finns redan anlagd gång- och cykelväg som underhålls av kommunen.*

3. Om kommunen och markägaren inte skrivit något avtalsservitut kring x-området krävs det att det är av väsentlig betydelse för en kommunal fastighet för att det ska vara möjligt att bilda ett servitut på x-området i en lantmäteriförrättning.

*Kommentar: Kommunen kommer vara ägare av skolfastigheten (Fastighet A). Servitut för allmännyttig gång- och cykelväg inom x-områden blir först aktuellt om kommunen skulle avyttra skolfastigheten.*

4. Kommunen kanske borde överväga att lägga ut området för gång- och cykeltrafik som allmän plats istället för som x-område?

*Kommentar: För att skapa en sammanhållen skolfastighet utan att behöva flytta en gång- och cykelväg har x-område införts. Det innebär också en större flexibilitet i genomförandet av detaljplanen med ett x-område norr om Trädgårdsgatan.*

5. Vem initierar ansökan om lantmäteriförrättning och hur kommer avstyckning/fastighetsreglering från Tillskäraren 3 ske?

*Kommentar: Tillskäraren 3 avses förvärfvas genom avtal med fastighetsägare och kommunen initierar ansökan om lantmäteriförrättning.*

6. Det framgår inte i planbeskrivningen om något exploateringsavtal ska tecknas.

*Kommentar: Exploateringsavtal avses inte tecknas, därför har det inte inkluderats i planbeskrivningen. Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande om att exploateringsavtal inte ska tecknas.*

## Utöver deras synpunkter lämnar Lantmäteriet också råd.

1. X-område för gång- och cykelväg är i plankartan utformat med hänsyn till kant i natur. Den mjuka böjningen av gång- och cykelvägen rakt över kant i natur i illustrationen kanske inte är genomförbar. Det är plankartans utformning som gäller.

*Kommentar: Plankartan är det juridiskt bindande dokumentet och illustrationen gäller inte. Vid exploatering enligt planförslaget får eventuella konstruktioner över kanten anses vara en del av skolgårdens utformning och inte en del av en gång- och cykelvägen. Detta förtydligas i planbeskrivningen.*

2. Befintlig bebyggelse, dess användning och planförslagets påverkan på den beskrivs i liten utsträckning i planhandlingarna.

*Kommentar: Det beskrivs i kapitel 1.2 Syfte & huvuddrag att befintlig bebyggelse inom planområdet ska tas bort. Planbeskrivningen kompletteras med en mer detaljerad beskrivning av den befintliga bebyggelsen.*

Lyftfartsverket  
Ingen erinran.

Svenska Kyrkan  
Ingen erinran.

Västtrafik

I yttrandet har följande angetts:

Västtrafik ser positivt på platsens nära anslutning till befintlig kollektivtrafik och att gång- och cykelvägar ansluter till befintliga gång- och cykelstråk.

De som inte kan gå eller cykla ska uppleva kollektivtrafiken som det bästa resalternativet. Därför bör det ges högsta prioritet att gångvägar till hållplatser utformas på ett trafiksäkert sätt och standarden på hållplatserna uppmuntrar till att välja kollektivtrafik före bilen.

Det är viktigt att det skapas trafiksäkra och tydliga gångstråk mellan skolan och hållplatser placerade utmed Odengatan. Det kan också finnas behov av att hållplatserna justeras i läge och höjs i standard jämfört med dagsläget.

*Kommentar: Platsens närhet till befintlig kollektivtrafik och gång- och cykelstråk är en av anledningarna till att platsen ansetts lämplig. Angående gångvägar till hållplatser och hållplatsernas standard och lägen är det inte frågor som regleras i en detaljplan. Därför är det viktigt med en fortsatt dialog med Västtrafik vid ett genomförande av planförslaget.*

## Miljönämnden Östra Skaraborg (MÖS)

I remissen har följande synpunkter lämnats:

1. Det är positivt att syftet i detaljplanen lyfter fram vikten av friytor för att främja elevernas hälsa och utveckling. Friytorna per elev är enligt planförslaget mindre än hälften av Boverkets rekommendationer. Planhandlingarna bör säkerställa att den föreslagna skolbyggnaden utformas och placeras så att friytorna uppfyller Boverkets rekommendationer.

*Kommentar: Boverket rekommenderar att vid bedömning av om friytan är tillräckligt stor bör hänsyn tas till både storleken per barn och den totala storleken. Den totala storleken på friytan i samrådsförslaget skattas till ungefär 15 400 kvadratmeter, trafikytor enligt illustrationsplan ej inkluderade. Enligt Boverkets skrift "Göra plats för barn och unga!" hänvisas till att en friyta bör överstiga 3 000 kvadratmeter, med det i åtanke anses den totala storleken vara tillräcklig. Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande om detta. Eftersom skolan planeras för ett relativt stort antal elever har det ansetts rimligt att minska ytan per barn för bättre uppsikt över området. Det är också rimligt att väga in skolgårdens möjlighet till goda sol- och skuggförhållanden och höjdskillnader. Skolan planeras också för åldersgruppen 13 -16 år, en grupp som efterfrågar sociala platser som kombinerar aktivitets- och "hängytor", något som platsen passar mycket bra för.*

*Boverkets allmänna råd FRI – BFS 2015:1 om friyta för lek och utevistelse vid fritidshem, förskolor, skolor eller liknande verksamheter anger att friytans storlek, utformning, tillgänglighet, säkerhet och förutsättning att bedriva ändamålsenlig verksamhet särskilt bör beaktas. Även om friytans utformning inte är en fråga som regleras i en detaljplan beskrivs att friytan kan göras ändamålsenlig med ytor för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet. Att det finns möjlighet att skapa ytor med varierande terräng- och vegetationsförhållanden samt goda ljus och skuggmiljöer.*

*Boverket hänvisar också till att det är rimligt i bedömningen av friytans storlek ta hänsyn till tillgång till närliggande lekområden, parker, grönområden, bollplaner, idrottsplaner, bad och naturområden etc. I planbeskrivningen har därför hänvisats till att delar av Odenområdet bör ingå i en sådan beaktning.*

*Exploateringsgraden som reglerar hur stor yta på marken som får bebyggas, ändras från 25 %, vilket motsvarar ungefär 6 900 kvadratmeter, till högst 6 400 kvadratmeter. Eftersom ytan som tillåts bebyggas blir mindre kan friytan bli större. En lägre exploateringsgrad innebär också, enligt kommunens parkeringspolicy, att färre parkeringsplatser krävs för både personal och besökare. Att färre parkeringsplatser behöver skapas bidrar också till att friytan kan bli större.*

*Om friytan är tillräckligt stor eller ej är något som slutligen bedöms av Byggnadsnämnden i samband med prövning av bygglov.*

2. Planhandlingarna behöver utreda hur bullersituationen kan förbättras ytterligare, för tillkommande skolbyggnad, friytor och omkringliggande bostäder.

*Kommentar: En trafikbullerutredning har genomförts och för att skapa en god ljudmiljö på skolgården rekommenderas i planbeskrivningen att antingen skolbyggnaden utformas så att bullernivåerna minskas eller att bullerskydd uppförs i anslutning till bullerkällorna. Vissa delar av skolgården är i förslaget mer bullerutsatta men det finns också ytor som har goda ljudförhållanden.*

*Bullernivåerna inuti skolbyggnaden är inte något som regleras i detaljplan utan beaktas i bygglovsfasen.*

*Trafikbullerutredningen visar att riktvärden enligt infrastrukturproposition 1996/97: 53 för trafikbuller vid befintliga bostäder inte överskrids, med undantag för ett antal fastigheter på Trädgårdsgatans norra sida och vid Marknadsgatan. Utredningen visar dock att riktvärdena överstigs redan idag på dessa fastigheter. Även om ett genomförande av planförslaget ökar ljudnivåerna något är det alltså inte på grund av planen som riktvärdena överskrids.*

3. Planförslagets påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten behöver beskrivas ytterligare.

*Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med en mer ingående beskrivning om påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten.*

4. Planhandlingarna bör kompletteras med information om hur och var idrottsundervisningen kommer att bedrivas.

*Kommentar: Var viss undervisning kommer ske är inte något som hanteras i detaljplanprocessen. Idrottsundervisning sker i dagsläget på flera platser i kommunen för flera av kommunens skolor. Det är idag inte ovanligt att elever i Falköpings kommun får gå eller åka för att komma till platsen där undervisningen äger rum, exempelvis Odenbadet för idrottslektioner i simning och Mösseberg för orientering. Samtliga högstadieselever i Falköpings tätort har idrottsundervisning på Odenområdet, därmed innebär planförslaget ingen förändring vad gäller var idrottsundervisning sker.*

## Kultur- och fritidsnämnden

Kalkbrottet innehåller kulturhistoriska värden som kan berätta flera spännande historier om Falköping, därför är det av stort värde att synliggöra och bevara det.

*Kommentar: För att skydda kulturvärden i kalkbrottet kompletteras plankartan med bestämmelse om markens anordnande och vegetation som reglerar att de huggna stenväggarna i delar av kalkbrottet ska bevaras och inte får fyllas igen.*

## Barn- och utbildningsnämnden

Den nya högstadieskolan är ett viktigt led för att utveckla kvaliteten och likvärdigheten i kommunens skolor. För elevernas skull är det därför angeläget att tidsplanen för byggnationen kan hållas. Barn- och utbildningsnämnden är övertygad om att planförslaget ger de förutsättningar som behövs för elevernas trygghet och studiero och att elevernas behov av utrymme för utevistelse tillgodoses.

Byggnation av en ny högstadieskola är en del av kommunfullmäktiges beslut om en ny skolorganisation för Falköpings kommun. Beslutet togs efter att skolinspektionens tillsyn visat att det fanns ett behov av att göra skolornas enheter mer likvärdiga och en genomlysning av skolorganisationen genomförts. Efter inventering av möjliga placeringar av den nya högstadieskolan beslutade kommunfullmäktige den 25 september 2017 § 96 att den skulle placeras vid det före detta kalkbrottet på fastigheten Gamla stan 2:26 med flera.

*Kommentar: Genom kommunfullmäktiges beslut den 25 september 2017 § 96 ska platsens lämplighet för byggnation av skola prövas. Detaljplaneförslaget som har*

varit tillgänglig för samråd beskriver att platsen anses vara lämplig men det avgörs slutgiltigen när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol.

## Moderaterna i Falköping

I remissvaret har följande synpunkter angetts

1. I förslaget redogörs det för att Fogdegatan ska stängas för genomfartstrafik. Detta antar de får negativa konsekvenser då gatan redan i dag är trafikerad, inte minst då till förskolan och Willys. Moderaterna ställer sig därför negativa till att gatan stängs för genomfartstrafik.

*Kommentar: Varken plankarta eller planbeskrivning föreslår att Fogdegatan ska stängas för genomfartstrafik och det är inte heller något som regleras i detaljplaneförslaget eftersom vägen är beläget utanför planområdet. En stängning av Fogdegatan för genomfartstrafik beskrivs endast i scenario 5 i trafikanalysen medan planhandlingarna främst refererar till scenario 6. Planbeskrivningen kompletteras med förslag om att korsningen Fogdegatan – Trädgårdsgatan bör förändras för att underlätta för samtliga trafikanter samt att konsekvenser för trafikflödet på resterande vägar bör utredas innan några åtgärder görs på Fogdegatan. En sådan utredning bör genomföras när en sådan lösning blir aktuell, eftersom trafikanalysen endast beaktat effekterna inom utredningsområdet.*

2. I förslaget redogörs det för att det skulle finnas två zoner för på och avstigning vid skolan. Den ena zonen skulle ha en anslutning till Marknadsgatan och den andra till Hollendergatan. Här anser Moderaterna att en zon är fullt tillräcklig och att det bör vara den zon med anslutning till Marknadsgatan.

*Kommentar: I planhandlingarna regleras inte var parkering och zon för på- och avstigning sker, även om det illustreras i illustrationsplanen. I trafikanalysens scenario 6 föreslås en mindre parkering och zon för på- och avstigning med anslutning till korsningen Hollendergatan – Trädgårdsgatan samt en större parkeringsplats med anslutning till Marknadsgatan. Att endast ha en anslutning via marknadsgatan medför att all besöks trafik, inklusive hämtning och lämning av elever, skulle behöva åka via Marknadsgatan. Marknadsgatan är inte konstruerad för sådan trafik på samma sätt som Hollendergatan, därför bedöms med utgångspunkt i trafikanalysen ett alternativ med två angöringar vara bättre.*

3. Vägatan kan tänkas få en ökad trafikbelastning då den ansluter till Marknadsgatan och eftersom parkeringsmöjligheter i området kring skolan är begränsade kan den även bli föremål för detta. Därför föreslår Moderaterna att gatan bör stängas för genomfart och istället bli en återvändsgata.

*Kommentar: En eventuell stängning av Vägatan är inte något som regleras i detta detaljplaneförslag utan är en fråga för Samhällsbyggnadsförvaltningen.*

4. Övergången för gång- och cykelbana vid korsningen Hollendergatan-Trädgårdsgatan måste vid byggnation av en cirkulationsplats byggas på ett trafiksäkert sätt.

*Kommentar: Specifik utformning av övergång för gång- och cykeltrafik är inte något som regleras i en detaljplan utan är en fråga för Samhällsbyggnadsförvaltningen vid ett genomförande av en detaljplan.*



5. Odenområdets parkeringsplatser anges som parkeringsyta för personal istället för fler parkeringsplatser inom skolfastigheten. I olika dokument beskrivs att det är olika distanser från planområdet till Odenområdets parkering vilket skapar osäkerhet kring vilket avstånd som är korrekt. I Tri-vectors rapport med förslag till riktlinjer anges 400 meter som nyckeltal för acceptabelt avstånd från parkering till arbetsplats. Då distansen till den föreslagna parkeringsytan blir lång befarar Moderaterna att andra närliggande områden kan komma att nyttjas som parkering.

*Kommentar: I beläggningsstudien av Odenområdets parkeringsplats hänvisas till ett uppskattat gångavstånd vid en tänkt gångväg. Då det är omöjligt att veta hur personer väljer att gå är det också omöjligt att beräkna avståndet utifrån det. När beläggningsstudien togs fram fanns ännu ingen antagen parkeringsnorm eller policy. Parkeringsnorm och- policy, fastställd av Kommunfullmäktige 25 juni 2018 § 116, reglerar att parkeringsplatser ska vara 400 meter från ett område i en radie, eller fågelvägen. Odenområdets parkeringsplats är, utifrån det beräkningssätt som använts i gällande parkeringsnorm och policy 300 meter från skolområdet och därmed i enlighet med normen och policyn.*

*Det går inte i en detaljplan reglera hur personer kommer att bete sig inom eller kring ett planområde. Alltså kan inte en detaljplan reglera om personer väljer att parkera någon annanstans. Om det skulle bli problematik kring parkering utanför planområdet är det något som hanteras av Samhällsbyggnadsförvaltningen. En detaljplan ska dock visa att det som föreslås är möjligt och lämpligt, och att hänvisa personalen till Odenområdets parkeringsplatser bedöms som lämpligt och är möjligt enligt gällande norm och policy.*

*En ytterligare aspekt att beakta när det gäller parkeringar är att Boverket rekommenderar att friytan ska premieras framför parkeringsplatser, varför det har ansetts nödvändigt att hänvisa vissa parkeringsplatser till Odenområdets parkering.*

*De av personalens parkeringsplatser som inte får plats på Odenområdets parkering kan iordningställas inom fastigheten.*

6. Moderaterna anser att ytan för detaljplanen inte är tillräckligt stor för att bygga en skola för cirka 1100 elever där känslan av småskalighet, ”Skola i skolan”, bibehålls. Därför kommer det att ställas stora krav på utformning av byggnaden.

*Kommentar: Byggnadsnämndens politiker bedömde att samrådsförslaget var lämpligt på platsen eftersom beslut togs om samråd kring förslaget. Platsens lämplighet för ändamålet avgörs slutligen när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol. Utformningen av byggnaden är främst något som bestäms i bygglövs-skedet. Interören bestäms av Samhällsbyggnadsförvaltningen.*

7. Moderaterna anser att ytan för spontanidrott är begränsad och det upplevs inte som realistiskt att Odenområdet, som pekats ut i förslaget till detaljplan, skulle kunna nyttjas. Detta då flera andra skolor använder Odenområdet för schemalagd idrott.

*Kommentar: Exakt utformning av friytan regleras inte i en detaljplan utan avgörs efter planprocessen i samband med utformningen av skolan av Samhällsbyggnadsförvaltningen samt Barn- och utbildningsförvaltningen. Friytans beskaffenhet innebär dock att möjligheten till spontanidrott är begränsad. Det anses rimligt att hänvisa till Odenområdet som ett komplement till friytan vid skolbyggnaden på*

grund av dess närhet. Det har också ansetts vara i enlighet med Boverkets rekommendationer om tillgång till närliggande bollplaner och idrottsplaner.

## Centerpartiets fullmäktige-grupp

Ingen erinran.

### Privatperson 1

I yttrandet har följande angetts:

1. Platsen är för liten.

*Kommentar: Enligt planförslaget anses platsen vara lämplig för ändamålet och bedöms därmed inte vara för liten. Platsens slutgiltiga lämplighet avgörs när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol.*

2. Parkering på Odenområdet är för långt från skolan och parkering kommer istället att ske vid bowlingens, gymmets, Mekonomens eller Pingstkyrkans parkeringsplatser. Alternativt på gator runt skolan.

*Kommentar: Det går inte i en detaljplan reglera hur personer kommer att bete sig inom eller kring ett planområde. Alltså kan inte en detaljplan reglera om personer väljer att parkera någon annanstans. Om det skulle bli problematik kring parkering utanför planområdet är det något som hanteras av Samhällsbyggnadsförvaltningen. En detaljplan ska dock visa att det som föreslås är möjligt och lämpligt, och att hänvisa personalen till Odenområdets parkeringsplatser bedöms som lämpligt och är möjligt enligt gällande norm och policy.*

3. Att skapa en skolgård på platsen kommer att vara mycket kostsamt.

*Kommentar: Kostnaden för att anlägga skolgården är inte en detaljplane-fråga eftersom det avgörs i ett senare skede hur skolgården kommer utformas.*

4. Skolan bör placeras på annan plats, exempelvis på fotbollsplanerna vid gymnasiet.

*Kommentar: Genom detaljplaneprocessen prövas en plats lämplighet för ett ändamål, alltså är inte valet av plats en fråga som behandlas. Kommunfullmäktige tog beslut den 25 september 2017 § 96 om att pröva denna platsens lämplighet genom detaljplaneprocessen. Att frågå det beslutet skulle vara odemokratiskt.*

### Privatperson 2

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Platsen är för liten, det finns inte plats för parkeringsytor, biytor eller idrottsaktiviteter utomhus.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt 1 av privatperson 1 samt kommentar till synpunkt nr. 4 av Miljönämnden Östra Skaraborg. Det finns plats för både parkering och friytor men för att friytorna ska få vara så stora som möjligt rekommenderas att lärare i så stor utsträckning som möjligt hänvisas till Odenområdets parkeringsplatser vilket är i enlighet med parkeringspolicy och parkeringsnorm fastställd av Kommunfullmäktige den 25 juni 2018 § 107. För schemalagda idrottsaktiviteter utomhus finns det gott om ytor i staden och det är inte ovanligt att sådan idrottsundervisning sker på andra platser än precis vid skolan. För idrottsaktivite-*

ter på elevernas egna initiativ under raster anses delar av Odenområdet vara lämpliga och tillgängliga.

2. En plats runt Ålevi bör planeras istället.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr 4 av privatperson 1.*

### Privatperson 3

Skolan bör inte planeras i Falköpings centralort.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr 4 av privatperson 1.*

### Privatperson 4

Som en följd av ett genomförande av planförslaget kommer trafiken på Trädgårdsgatan att öka och därmed bullret. Privatpersonen vill därför att det ska uppföras bullerskydd av något slag utanför fastigheten, tex häckar som stoppar ljud eller bullerplank i glas som rymms inom gatuområdet.

*Kommentar: En häck eller ett bullerplank skulle antagligen rymmas inom gatuområdet för Trädgårdsgatan vid fastigheten. Det stämmer att trafiken kommer att öka något som en följd av ett genomförande av detaljplanen och därmed också bullernivåerna. Enligt bullerutredningen är dock trafiknivåerna på Trädgårdsgatan redan idag på en sådan nivå att ökningen av buller blir förhållandevis liten. Bullerutredningen visar också att nivåerna på bullret vid fastigheten är inom naturvårdsverkets riktlinjer för trafikbuller vid befintlig bostadsbebyggelse. Ett bullerskydd planeras öster om Hollendergatan eftersom riktlinjerna annars skulle överskridas vid flytt av Hollendergatan.*

### Privatperson 5 & 6

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Privatpersonernas fastighet ligger på Vägatan norr om planområdet och enligt skuggstudien kommer den under perioden september-april vara skuggad större delen av dagen. När huset köptes var området planerat som park och inte skola med fem våningar som skymmer solen. En effekt blir också att det inte blir aktuellt med solpaneler på taket.

*Kommentar: Skuggstudien visar största skuggningseffekt vid byggnation av skolan vid all tänkbar placering av skolan inom byggrätten, alltså värsta tänkbara skuggning för alla. Skuggstudien visar att delar av fastigheten i fråga skuggas mellan september och april, främst under förmiddagarna. Studien visar också att skuggningseffekten påverkar bostadshuset endast i december.*

*Boverkets publikation Solklart från 1991, som ger riktlinjer för solinstrålning och skuggverkan, och anger minst fem timmars sol mellan 09:00 och 17:00 vid vår- och höstdagjämning i bostad. Skuggstudien visar att minst detta uppfylls i förslaget vid samtliga närliggande bostäder. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.*

*Eftersom flera synpunkter lämnats på höjdregeringen i samrådsförslaget kommer det ändå sänkas med fyra meter, alltså ungefär ett våningsplan, i granskningsförslaget. Även exploateringsgraden, hur stor mark på ytan som får bebyggas, har ändrats från 25 % (ca 6 900 kvadratmeter) till högst 6 400 kvadratmeter. Att en*

viss höjd regleras i detaljplaneförslaget innebär inte automatiskt att en skola kommer byggas som har den specifika höjden. Regleringen avgör att bebyggelsen inte får vara högre och därmed prövas vad som är möjligt på platsen.

2. Enligt planbeskrivningen ska Marknadsgatan användas för lämning och hämtning i skolområdet, varutransporter samt för att ta sig till parkeringen på skolområdet. Detta kommer innebära en kraftig ökning av trafiken mot i dagsläget. Mer trafik innebär buller och avgaser.

*Kommentar: Planbeskrivningen föreslår att skolområdet kan angöras via Marknadsgatan men det finns inget som hindrar att skolan angörs på något annat sätt eller på två eller flera sätt. Trafikbullerutredningen visar att de maximala ljudnivåerna idag överstigs längs Marknadsgatan. Trafikbuller har beräknats både för att all trafik angör via Marknadsgatan och ett förslag mer i linje med illustrationsplanen, där besöksstrafiken leds in på två ställen. Bullerutredningen visar att båda förslagen är inom Naturvårdsverkets riktlinjer för ekvivalenta ljudnivåer och att de maximala ljudnivåerna inte försämras. Alltså bidrar inte ett genomförande av planen till att riktlinjerna överskrids. Risken för överskridande av miljö kvalitetsnormerna för luft i Falköpings kommun bedöms som låg. Mätningar av luftkvaliteten i Falköping visar att kväveoxidhalterna är låga. Trafikökningen som planförslaget medger anses inte vara så stor att den kommer orsaka dålig luft.*

3. Parkeringsplatserna kommer inte räcka till, redan idag parkeras bilar utmed Marknadsgatan och risken är stor att lärare kommer parkera där då de inte kommer vilja parkera vid Odenområdet.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av Privatperson 2. Hur många parkeringsplatser som skapas på skolfastigheten avgörs vid bygglovsskedet.*

4. Enligt planbeskrivningen finns det möjlighet att anlägga både parkeringsytor, gångvägar samt cykelställ utanför vår fastighet. Det är inte acceptabelt.

*Kommentar: Var parkeringsytor och cykelställ placeras inom skolfastigheten specificeras inte av plankartan, det avgörs vid byggnation. Vad som är acceptabelt användning av marken avgörs när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol.*

5. Det finns en risk för nedskräpning när 1100 elever rör sig i området och har möjlighet att handla på flera olika platser.

*Kommentar: Hur människor väljer att bete sig inom och utanför planområdet är inget som en detaljplan kan reglera. Det är inte heller en faktor som kan tas i beaktning vid detaljplanering. Detaljplanen ska säkerställa att det är möjligt att ta sig till och från området på ett säkert sätt, skulle det visa sig att det uppstår problem med nedskräpning är det något som hanteras av Samhällsbyggnadsförvaltningen.*

6. Vad händer med värdet på huset när fastigheten skuggas?

*Kommentar: I vilken utsträckning ett genomförande faktiskt kommer att påverka värdet på kringliggande fastigheter är svårt att uttala sig om på förhand. Om fastigheter skulle minska i värde är det en följd av en förändring som ansetts vara av betydande allmänt intresse och som anses acceptabel vid bebyggelse inom tätorten. Det är även oklart vilken skuggning ett genomförande av detaljplanen faktiskt kommer att medföra och studien visar maximal skuggning vid alla möjliga placeringar. Alltså är inte all skuggning i studien möjlig samtidigt.*

*Boverkets publikation Solklart från 1991 kan ge viss ledning och anger minst fem timmars sol mellan 09:00 och 17:00 vid vår- och höstdagjämning i bostad. Skuggstudien visar att minst detta uppfylls i förslaget vid samtliga närliggande bostäder. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.*

*Eftersom flera synpunkter lämnats på höjdregeringen i samrådsförslaget kommer det ändå sänkas med fyra meter, alltså ungefär ett våningsplan, i granskningsförslaget. Även exploateringsgraden, hur stor mark på ytan som får bebyggas, ändras från 25 % (ca 6 900 kvadratmeter) till högst 6 400 kvadratmeter.*

#### Privatperson 7

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Platsen är inte lämplig för en skola.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 1.*

2. Det blir för lite plats för eleverna på raster och håltimmar, kuperingen gör att det inte finns så många möjligheter, om inte brottet fylls. Eftersom det skulle innebära att kulturvärden och skyddade arter skulle försvinna kommer det inte göras.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av Miljösamverkan Östra Skaraborg. Platsen bedöms inte vara för liten för eleverna och kuperingen ses som en tillgång för att möjliggöra en spännande och intressant friyta med möjlighet till goda sol- och skuggmöjligheter och utrymmen med varierande användning. Se planbeskrivningen för mer detaljerad beskrivning av hur skolgården kan utformas. Den slutgiltiga utformningen av friytan avgörs inte i detaljplaneprocessen utan först i efterhand.*

3. Ett genomförande av planen med trafik och buller från ungdomar som ska till och från skolan kommer påverka mitt och våra boende och fastigheten även om det är tänkt att eleverna ska ta andra vägar.

*Kommentar: Detaljplanen ska avgöra om en plats är lämplig för ett ändamål, detta avgörs slutligen när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol. Hur människor kommer att agera och vilka vägar som kommer användas är inget som kan regleras i en detaljplan och det är inte heller något som kan tas hänsyn till i en detaljplan. Åtgärder för att dirigera trafik eller gående är en fråga för Samhällsbyggnadsförvaltningen.*

4. Platsen bör vara ett område för rekreation för Falköpingsborna istället, barnen på Hästbackens förskola besöker ofta kalkbrottet.

*Kommentar: Platsen används idag av förskolan Hästen men det förekommer också nedskräpning och otillåten eldning och platsen är förhållandevis otillgänglig. Samtliga skolgårdar i Falköpings kommun är öppna för allmänheten efter skolans verksamhetstimmar. Alltså kan området fortsätta fungera som en plats för rekreation för Falköpingsborna och därmed bli mer använd än i dagsläget. Det bidrar till att uppnå god hushållning med mark. Eftersom förslaget innebär att platsen iordningställs kommer den dessutom bli mer inbjudande och tillgänglig för fler än i dagsläget.*

## Privatperson 8 & 9

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Området är för litet oavsett vad utredningarna visar.

*Kommentar: När ett områdes lämplighet prövas genom detaljplan genomförs ofta ett antal utredningar för att visa områdets beskaffenheter men också planförslagets påverkan. Utredningarna utgår från fakta eller visar faktiska förhållanden, exempelvis markens stabilitet. Utan dessa utredningar och analyser finns endast åsikter och subjektiva bedömningar att utgå från. Utredningarna som genomförts inför samrådsförslaget visar att platsen är lämplig och möjligt att genomföra. Om platsen är lämplig eller inte avgörs dock när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol.*

2. Det räcker med att det är en större aktivitet i Pingstkyrkan för att det ska bli kaos i trafiken. Bilar står parkerade hur som helst, inklusive på gräsmattor. Trafikmiljön skulle inte bli säker för eleverna.

*Kommentar: Trafikutredningen visar att det i dagsläget är en medelfördröjning per fordon i den mest trafikerade perioden strax under 10 sekunder för biltrafik och strax över 40 sekunder för kollektivtrafik. Trafikmiljön kan bli bättre om en cirkulationsplats konstrueras i korsningen mellan Trädgårdsgatan – Hollendergatan. Vid ett genomförande av planförslaget finns möjligheten att göra övergångsställen säkrare för oskyddade trafikanter. Det går inte att i en detaljplan reglera hur människor ska bete sig, det går bara att visa att det är möjligt att genomföra det som föreslås och att det är lämpligt. Att det inte finns tillräckligt med parkeringsplatser vid Pingstkyrkan är inte en fråga för denna detaljplanprocess.*

3. Hur påverkas våra fastigheter prismässigt av ökad trafik och buller? Bullerskydd förfular hela området.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nummer 6 av privatperson 5 & 6. Huruvida bullerskydd är förfulande eller inte beror till viss del på utformning och skötsel men är i slutändan subjektivt och upp till betraktaren.*

4. Beslutet är antagligen redan fattat och möten, skrivelser med mera antagligen ett spel för galleriet.

*Kommentar: De beslut som fattats i detta detaljplaneärende är att platsens lämplighet ska prövas genom en detaljplanprocess samt Byggnadsnämndens beslut om att planförslaget skulle sändas på samråd. Samråds med närboende och myndigheter hålls som en del i planprocessen. Om platsen är lämplig avgörs slutligen när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol.*

5. Av de tre alternativen i lokaliseringsstudien ter sig detta det sämsta.

*Kommentar: Detaljplanprocessen syftar inte till att jämföra olika platser. Lokaliseringsstudien framhöll denna plats som lämpligast av de tre och Kommunfullmäktige beslutade den 25 september 2017 § 96 också att pröva denna platsens lämplighet genom en detaljplanprocess.*

## Privatperson 10 & 11

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Flyttningen av Hollendergatan kommer för nära privatpersonernas fastighet.

*Kommentar: Hollendergatan flyttas, som närmast, 15 meter från fastighetsgränserna öster om Hollendergatan. Hollendergatan föreslås flyttas för att möjliggöra en bättre lösning i korsningen med Trädgårdsgatan samt för att möjliggöra större ytor för skola och friytor.*

2. Minst hälften av föräldrarna kommer skjutsa sina barn, utöver den redan höga trafiken kommer det bli trafikchaos och höga bullernivåer.

*Kommentar: Hur många av föräldrarna som kommer skjutsa sina barn går inte att veta och antalet kan givetvis variera. Barn- och utbildningsnämnden arbetar aktivt med att förebygga hämtning och lämning med bil vid skolor eftersom det skapar en mindre trygg miljö. Både Hollendergatan och Trädgårdsgatan är dimensionerade för höga trafikflöden, en rondell skulle dessutom öka framkomligheten i korsningen. Bullerskyddets dimensioner föreslås efter trafikbullerutredningens rekommendationer för att bullernivåerna ska vara inom naturvårdsverkets riktlinjer.*

3. Lärarna kommer inte parkera på Odenområdets parkeringsplatser, de gör inte det idag när det är möte i Pingstkyrkan.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 2.*

4. Varför ska barnen ha nära till centrum när det är i skolan de ska vara.

*Kommentar: När eleverna går i högstadiet tillåts de en större frihet att lämna skolområdet än i tidigare årskurser. Förslaget innebär även att en stor arbetsplats skapas med närhet till centrum. De som arbetar på skolan kan gynna handeln och bidra med liv och rörelse. Den centrala placeringen markerar också att barnen prioriteras i staden.*

5. När det rivs i kalkbrottet blir det en invasion av råttor.

*Kommentar: Det är inte en fråga som hanteras i en detaljplan. Skulle en byggnation skapa olägenheter är det byggherrens ansvar att hantera det.*

6. Skolbygget kommer bli den största investeringen som genomförts av Falköpings kommun. Ska det finansieras genom höjd skatt?

*Kommentar: Finansieringen av byggnationen är inte något som behandlas i en detaljplan.*

7. Vilka har varit med och bestämt detta? Är det en tjänstemannaprodukt?

*Kommentar: Som beskrivs i planbeskrivningen togs beslutet att pröva platsens lämplighet för en skola av Kommunfullmäktige den 25 september 2017 § 96. Även beslutet om att förändra skolorganisationen tog av Kommunfullmäktige den 27 mars 2017 § 33. Protokoll från besluten finns att tillgå, bland annat på kommunens webbplats. Som vid de flesta politiska beslut har tjänstepersoner berett ärendet inför beslutet samt verkställt de beslut som politikerna tagit.*

8. Fastigheterna i villabebyggelsen öster om planområdet kan påverkas av skuggning på eftermiddagar och kvällar i mars och juni samt inte alls i december. Detta tycker inte vi är acceptabelt.

*Kommentar: Skuggstudien visar all tänkbar skuggning vid all tänkbar placering av byggnad med högsta tillåtna höjd. En viss påverkan är oundviklig när staden utvecklas och speciellt när den förtätas. I detta fall har skuggningen ansetts acceptabel bland annat eftersom skolan behöver byggas på höjden.*

*Boverkets publikation Solklart från 1991 kan ge viss ledning och anger att bostadshus ska få minst fem timmars sol mellan 09:00 och 17:00 vid vår- och höstdagjämning i bostad. Skuggstudien visar att minst detta uppfylls i förslaget vid samtliga närliggande bostäder. Därför anses skuggningseffekten acceptabel och rimlig i förhållande till det allmänna intresset av att en skola byggs. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.*

*För att ändå minska skuggningseffekten kommer höjdregreringen sänkas och motsvara ungefär fyra våningar å fyra meter.*

9. Varför bygga 5 våningar om fastigheten är större än den upplevs.

*Kommentar: Samrådsförslaget medgav bebyggelse i ungefär fem våningar där varje våning är fyra meter. Detta innebär inte att en skola kommer byggas i fem våningar utan föreslår att en skola inte får byggas högre. Genom planprocessen prövas ifall detta är lämpligt och eftersom flera personer lämnat synpunkter på höjden föreslås den sänkas i granskningsförslaget så att ungefär fyra våningar å fyra meter medges.*

10. Andra områden borde undersökas.

*Kommentar: I detaljplanprocessen undersöks ett område, inte flera, och området som undersöks beslutades av Kommunfullmäktige den 25 september 2017 § 96. Inför det beslutet undersöktes flera platser, dock inte i detalj. Att genom detaljplan undersöka flera platsers lämplighet samtidigt skulle vara mycket dyrt och tidskrävande.*

11. Lös in samtliga fastigheter längs Fagerängsgatan för att ge mer utrymme för både parkering och gymnastiksal.

*Kommentar: Det ses inte som nödvändigt för att området ska vara lämpligt för ändamålet.*

12. Medborgare får inte vara med och påverka.

*Kommentar: Planprocessen är reglerad i plan- och bygglagen och ställer bland annat krav på att myndigheter och närboende ska samrådas med om planförslaget. Detta innebär inblick i processen och möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Samtliga synpunkter kan kanske inte tillgodoses eftersom det, i varje planprocess, finns motstående intressen. I en planprocess hörs myndigheter och närboende två gånger, dels vid samrådet och dels vid granskning. Vid båda tillfällen har de möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Skulle det vara så att synpunkten inte tillgodoses har närboende som lämnat skriftligt yttrande innan granskningstidens slut möjlighet att överklaga ett beslut om att anta detaljplaneförslaget till Mark- och miljödomstolen. I denna planprocess har kommunen frivilligt arrangerat två möten med närboende med syfte att informera, svara på frågor och ta emot synpunkter.*



13. Hur kan det beslutats om samråd på ett datum som inte ägt rum.

*Kommentar: Det felaktiga beslutsdatumet var ett tryckfel och det rätta datumet är den 25 september som framgår i beslutsprotokoll och på plankartan.*

#### Privatperson 12

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Negativt med ökad trafik centralt som annars bör minskas i en stadskärna.

*Kommentar: Närheten till centrum är något som har setts som positivt, förhoppningen är att fler ska välja att gå eller cykla till skolan och att den kan innebära mer liv och rörelse i centrum. Det finns gång- och cykelvägar som kopplar planområdet till centrum och planförslaget möjliggör för en förbättring av dessa. En samhällsekonomisk fördel med att förtäta staden är möjligheten att nyttja befintlig infrastruktur istället för att anlägga ny.*

2. Området kan inte fortsatt användas som utflyktsmål för barnen på Hästbackens förskola.

*Kommentar: Det stämmer, även om skolgården kan användas av allmänheten utanför verksamhetens tider. Området föreslås också göras mer tillgängligt och säkrare än idag då det förekommer otillåten eldning och nedskräpning.*

3. Det kan bli osäkert i området eftersom polisutryckning sker längs Trädgårdsgatan.

*Kommentar: I samband med en byggnation av området är det samhällsbyggnadsförvaltningen som ansvarar för att gatorna och övergångsställen utformas på ett trafiksäkert sätt. Polismyndigheten har hörts i samband med samrådet.*

#### Privatperson 13

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. En hög skola belägen med skolgård i kalkbrottet skulle kunna medföra att eleverna upplever sig som fångar på en fängelsegård. En skola belägen på västgötaslätten borde kunna erbjuda större ytor.

*Kommentar: Hur eleverna kommer att uppleva skolan och skolgården går inte att veta och beror troligen på utformning av skolgården samt utsmyckning av skolan men också på varje individs subjektiva uppfattning. Det måste alltså antas att varje individ kommer uppleva skolan och skolgården på olika sätt. Varken skolgårdens eller skolans specifika utformning regleras i detaljplanen utan blir upp till Samhällsbyggnadsförvaltningen att klargöra i bygglovsansökan. Detaljplanen avgränsar vad som tillåts i området och representerar därför inte nödvändigtvis vad som faktiskt kommer byggas. Eftersom flera yttranden lämnats angående höjdregringen kommer den ändå sänkas med fyra meter. Det betyder att ungefär fyra våningar å fyra meter kan konstrueras.*

2. Bygg skolan där Åttagårdsskolan ligger idag istället.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 4 av privatperson 1.*

### 3. Gör inga förhastade slutsatser.

*Kommentar: Platsen beslutades om av Kommunfullmäktige den 25 september 2017 § 96 efter att en lokaliseringsstudie med medborgardialog samt ett antal utredningar genomförts. Under planarbetet inför samrådet har ytterligare utredningar genomförts som underlag till planförslaget som Byggnadsnämnden beslutat om att sända på samråd. Alltså har samtliga beslut varit underbyggda med faktaunderlag.*

#### Privatperson 14 – 24 , 10 & 11

I sitt yttrande har följande synpunkter angetts:

1. Kraftigt ökad trafik på Hollendergatan med risk för påfartsproblem från sidogator vid morgon och arbetslut.

*Kommentar: Trafiken kommer att öka något i samband med ett genomförande av detaljplanen, exakt hur mycket beror delvis på hur planen genomförs. En något ökad trafik blir alltid en följd av förtätning av en stad. Hollendergatan är dimensionerad för höga trafikmängder vilket är en av anledningarna till att platsen valdes. De goda möjligheterna att gå eller cykla till området och det centrala läget kan skapa incitament till att inte använda bilen i samma utsträckning som idag. Möjligheten att bygga en cirkulationsplats i korsningen mellan Hollendergatan och Trädgårdsgatan antas också underlätta för trafiken.*

2. Ökad risk för trafikolyckor för ungdomar från skolan som exempelvis måste ta sig över Odengatan för att komma till tänkt gymnastikhall.

*Kommentar: Trafiksäkerheten kommer beaktas vid exploateringen av området. Samhällsbyggnadsförvaltningen ansvarar för utbyggnaden av gatuområden samt att de är så säkra de kan vara. Se även kommentar till synpunkt nr. 4 av Miljönämnden Östra Skaraborg.*

3. Risk för parkeringskaos runt området både för affärsverksamheter och boende eftersom det saknas parkeringsplatser i direkt anslutning till skolan.

*Kommentar: Förslaget föreslår att personal hänvisas till Odenområdets parkeringsplatser. Platser för besökare, inklusive hämtning och lämning, ska ordnas inom skolfastigheten. Detaljplaneprocessen ska avgöra om föreslagen användning är lämplig och möjlig, hur människor väljer att agera kan inte regleras i en detaljplan. Om platsen är lämplig eller inte avgörs dock när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol. Se även kommentar till synpunkt nr. 1 av Miljönämnden Östra Skaraborg.*

4. Kraftigt ökade bullernivåer för boende i närområdet trots planerad bullervall.

*Kommentar: Trafikbullret kommer att öka något i samband med ett genomförande av detaljplanen. Bullerskyddet planläggs för att bullernivåerna inte ska överstiga Naturvårdsverkets riktlinjer om trafikbuller vid befintlig bebyggelse för fastigheterna direkt öster om Hollendergatan. Trafikbullerutredningen visar att bullernivåerna är inom riktlinjerna med ett bullerskydd med en höjd om 1,5 meter.*

5. Kraftigt förändrad stadsbild med försämrad utsikt mot Mösseberg av både skolbyggnad och bullervall.

*Kommentar: Stadsbilden kommer påverkas men det har ansetts som rimligt med tanke på att detaljplanen föreslår en förtätning av staden och eftersom det finns storskalig bebyggelse i närheten av området.*

6. Kvällssolen kommer gå förlorad vid fastigheterna öster om Hollendergatan på grund av skolbyggnad.

*Kommentar: Skuggstudien visar skuggningseffekten vid all möjlig placering och en maximalt utnyttjad byggrätt i förslaget. Främst kan skuggning på eftermiddag och kväll ske på fastigheterna öster om planområdet, mellan mars och september.*

*Boverkets publikation Solklart från 1991 kan ge viss ledning och anger minst fem timmars sol mellan 09:00 och 17:00 vid vår- och höstdagjämning i bostad. Skuggstudien visar att minst detta uppfylls i förslaget vid samtliga närliggande bostäder. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.*

*Eftersom flera synpunkter lämnats på höjdregeringen i samrådsförslaget kommer det ändå sänkas med fyra meter, alltså ungefär ett våningsplan, i granskningsförslaget.*

7. Det är absolut nödvändigt att ompröva förslag till plats för skolan eftersom nuvarande förslag påverkar boende i närområdet negativt. Ytan i nuvarande detaljplan är för liten för den tänkta storleken på skolan.

*Kommentar: I detaljplaneprocessen prövas inte valet av plats utan platsens lämplighet för ett ändamål. I detaljplaneprocessen vägs olika intressen mot varandra, både allmänna och enskilda. Se kommentar till synpunkt nr. 3 av privatperson 13 samt kommentar till synpunkt nr 5 av privatperson 8 & 9 och kommentar till synpunkt nr. 6 av Moderaterna i Falköping*

8. Odenområdet skulle vara en bättre plats för skolan.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr 4 av privatperson 1.*

#### Privatperson 23 & 24

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Förflyttning av Hollendergatan kommer öka både buller och trafik som kommer orsaka oss mindre trevlig utemiljö.

*Kommentar: Förflyttningen av Hollendergatan kommer inte i sig att medföra ökad trafik men ett genomförande av planförslaget ökar trafiken något. Med ökad trafik följer också ökat trafikbuller. Med det bullerskydd som föreslås, i enlighet med trafikbullerutredningen, kommer trafikbullernivåerna vara inom Naturvårdsverkets riktlinjer för trafikbuller vid befintlig bostadsbebyggelse.*

2. Det kommer att skugga för mycket på vår fastighet.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 6 av privatperson 14-24, 10 & 11. Se också kommentar till synpunkt 8 av privatperson 10 & 11.*

3. Skolfastigheten är för liten för utvistelse för eleverna.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 1, se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 2 samt se kommentar till synpunkt nr 2 av privatperson 7.*

4. Trafikmiljön blir för bullrig för barnen.

*Kommentar: Vid ett visst genomförande av planförslaget utsätts vissa delar av skolgården för högt buller från exempelvis busshållplatser. På stora delar av skolgården kan en god ljudmiljö uppnås och det rekommenderas i planbeskrivningen att skolbyggnaden placeras på ett sådant sätt att bullret skärmas av eller att bullerskydd uppförs. Hur detta genomförs avgörs i bygglovsskedet. Trafikmiljön påverkas av hur många som väljer att hämta och lämna barn, om fler barn cyklar eller går till skolan blir trafikmiljön bättre. Att bullerkraven följs ses slutligen över innan byggnaden får tas i anspråk, då finns även en detaljstuderad byggnad och utformning av skolgård. Plankartan kompletteras med en upplysningstext om att riktvärden för buller ska uppfyllas på skolgården.*

5. Det blir parkeringskaos på Fagerängsgatan.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr 5 av Miljönämnden Östra Skaraborg, se kommentar till Synpunkt nr 1 av privatperson 2, se kommentar till synpunkt nr 5 av Moderaterna i Falköping samt se kommentar till synpunkt nummer 3 av privatperson 14-24, 10 & 11.*

6. Boverkets allmänna råd kan inte tillgodoses med planförslaget och det finns exempel med stora skolor som inte går bra i grannkommuner.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av Miljönämnden Östra Skaraborg samt kommentar till synpunkt nr. 7 av Moderaterna i Falköping. Det är inte en fråga för detaljplanen att avgöra om det är bra eller dåligt med en stora skolor. Kommunfullmäktige beslutadeden 27 mars 2017 § 33 om hur skolorganisationen ska se ut.*

#### Privatperson 25

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Förläggningen av den nya skolan är alldeles förskräcklig med kaotisk trafiksituation både vid Hästbacken och Hollendergatan som följd.

*Kommentar: Valet av plats prövas inte i en detaljplan utan det är platsens lämplighet för ett visst ändamål som prövas. Trafiken kommer att öka något på omkringliggande gator men trafikanalysen visar inte att det kommer bli någon kaotisk trafiksituation. Det är samhällsbyggnadsförvaltningen som i slutändan avgör hur trafiklösningarna kommer se ut, i detaljplanen avgörs endast om det som föreslås är lämpligt och möjligt.*

2. Utrymmet är alldeles för litet för att rymma så många elever och skolans placering bör övervägas och planeras om.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr 1 av privatperson 1, se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 2 och se kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 7.*

## Privatperson 26 & 27

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Den valda platsen är högst olämplig.

*Kommentar: Detaljplaneprocessen ska utreda om en plats är lämplig för ett visst ändamål och vad som är möjligt på platsen. I detta fallet ska platsen prövas för ändamålet skola som den bedöms vara lämplig för. Om platsen är lämplig eller inte avgörs dock när planen fått laga kraft eller vid en eventuell prövning i domstol. Detaljplaneprocessen undersöker alltså inte vad som faktiskt kommer att byggas.*

2. Skolan behöver en större yta så att den kan byggas på bredden och längden och inte på höjden.

*Kommentar: Området anses vara tillräckligt stort eftersom det föreslås vara möjligt att bygga på höjden. Hur hög skolan faktiskt blir avgörs efter detaljplaneprocessen, i bygglovshandlingar.*

3. Friytan är inte tillräckligt stor och det saknas utrymme för personalen att parkera på.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av Miljönämnden Östra Skaraborg, se kommentar till synpunkt nr. 5 och 7 av Moderaterna i Falköping, se kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 7 samt se kommentar till synpunkt nr. 3 av privatperson 14-24, 10 & 11.*

4. Ljudnivåerna inomhus kommer att stiga på grund av trafikbuller.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 2 av Miljönämnden Östra Skaraborg, se kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 10 & 11, se kommentar till synpunkt nr. 4 av privatperson 14-24, 10 & 11 samt se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 23 & 24.*

5. En stor femvånings byggnad kommer att förstöra utsikten och passar inte in i den centrala stadsmiljön.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 5 av privatperson 14-24, 10 & 11.*

## Privatperson 28

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Grunden för skolan måste vara trivsel och effektivitet för såväl elever som personal, detta kan inte uppnås i den framlagda planen.

*Kommentar: Exakt utformning av såväl skolbyggnad som skolgård är inget som regleras i detaljplaneförslaget. Begreppet trivsel är subjektivt och därmed omöjligt att på förhand veta något om. Barn- och utbildningsförvaltningen arbetar tillsammans med lärarkåren fram hur de ska arbeta i framtiden och hur de kan göra det effektivt. Det ska inte heller avgöras i en detaljplaneprocess ifall en skola blir trivsam eller effektiv, detaljplaneprocessen ska utreda ifall en plats är lämplig för ett ändamål.*

2. Området är olämpligt för en skola i denna storlek eftersom friytan blir för liten per elev och inte i enlighet med Boverkets rekommendationer.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av Miljönämnden Östra Skaraborg, Se kommentar till synpunkt nr. 5 & 7 av Moderaterna i Falköping och se kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 7.*

3. Det är oklart hur många parkeringsplatser som behövs och det finns inga parkeringsutrymmen i närheten av skolan utan planförslaget hänvisar till Odenområdets parkering.

*Kommentar: Enligt samrådsförslaget behövs totalt 383 parkeringsplatser för bilar enligt kommunens parkeringspolicy och –norm, 197 för personal och 186 för besökare. (inklusive hämtning och lämning av barn). Som framgår i planbeskrivningen korrelerar antalet parkeringsplatser med tillåten byggnadsarea. Det framgår att det finns ungefär 150 lediga parkeringsplatser på Odenområdets parkering under skolans verksamma timmar. Det finns möjlighet att skapa parkeringsplatser inom den föreslagna skolfastigheten, detta framgår av planbeskrivning, plankarta och illustrationsplan. Det är alltså endast personalen som hänvisas till Odenområdet. Eftersom det inkommit flera synpunkter om tillåten höjd i förslaget kommer höjden sänkas och byggrätten minskas. Denna minskning innebär också att antal parkeringsplatser som behövs för personalen och besökare också minskar. De parkeringsplatser som inte får plats på Odenområdet parkering enligt det behov som finns enligt Parkeringspolicy och parkeringsnormen, fastställd av Kommunfullmäktige 25 juni 2018 § 107, kan iordningställas inom fastigheten.*

4. Enligt Tekniska nämndens ordförande är det 450 meter till Odenområdet och därmed inte i enlighet med kommunens parkeringspolicy och –norm. Det blir för långt för lärare att gå.

*Kommentar: Tekniska nämndens ordförande uttalade sig i Falköpings tidning 2018-03-27 om en version av kommunens parkeringspolicy och –norm som ännu inte var antagen. Därefter förtydligades det i den antagna policyn att det acceptabla avståndet till en parkeringsplats för skolverksamhet är 400 meter i en radie från området, "fågelvägen". Odenområdets parkeringar är inom denna radie från planområdet och således förenlig med parkeringspolicy och parkeringsnorm fastställd av Kommunfullmäktige 25 juni 2018 § 107.*

5. Det borde finnas högstadieskolor även i Kinnarp och då kunde elevantalet på en högstadieskola i Falköpings tätort bli mindre. Alternativt bör skolan planläggas någon annanstans.

*Kommentar: Detaljplaneprocessen hanterar inte alternativa lokaliseringar eller skolorganisationens struktur, detta har redan arbetats fram och beslutats om av Kommunfullmäktige. Se även kommentar till synpunkt nr 4 av privatperson 1.*

## Privatperson 29 & 30

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Friytan är för liten eftersom det bara finns laglig friyta i gamla kalkbrottet och den får inte tas i anspråk för annat ändamål. För att räddningsfordon ska få åtkomst till kalkbrottet kommer det krävas en ramp som vid vinterväglag blir ofarbar eftersom stigningen på rampen blir för brant och blir därmed en säkerhetsrisk. Tillgängligheten till friytan i kalkbrottet kommer försvåras vid vinterklimat och kanske i vissa fall vara otillgänglig för handikappade och särskolan vilket är ett brott mot diskrimineringslagen.

*Kommentar: Exakt storlek på friytan beror på skolans slutgiltiga utformning och placering av exempelvis parkeringsplatser. I planbeskrivningen har friytan uppskattats utan de i illustrationsplanen utpekade ytorna för parkering samt lastning och lossning. Det finns också friytor söder om och öster om byggrätten. Lutningen till brottet från Trädgårdsgatan i områdets västra del uppfyller kraven för att räddningstrafik ska få åtkomst utan att en ramp byggs. Det beskrivs också i planbeskrivningen att det finns möjlighet att konstruera en ramp för tillgängligheten men framförallt är det möjligt att genom byggnaden röra sig upp och ned från kalkbrottet.*

2. Bullermätning har inte gjorts för ljud från skolgården, dels vad det skulle innebära i kalkbrottet men även för närboende. För höga ljudnivåer kommer ha negativa effekter på elevernas välbefinnande och resultat.

*Kommentar: En bullermätning för skolgården har inte gjorts eftersom det är omöjligt att på förhand avgöra hur mycket barnen kommer bullra. Hur eleverna kommer bete sig på skolgården beror på flera faktorer som exempelvis skolgårdens utformning, vilka aktiviteter eleverna sysselsätter sig med, med mera. Varav samtliga inte är något som kan regleras i en detaljplan eller tas hänsyn till i en detaljplan.*

3. Platsen där bussarna ska hämta och lämna är för liten eftersom det i texten kommer krävas 6 stycken bussar och det bara finns plats för 3.

*Kommentar: I planbeskrivningen framgår att 6 bussar beräknas behövas och som anländer och avgår ungefär samtidigt. Illustrationsplanen som visar tre bussar stående vid busshållplats är bara en illustration och visar ett tänkbart genomförande. Det är alltså inte givet att utformningen blir sådan. Den utformningen tillåter dock att bussar kan hämta och lämna effektivt och att det finns kapacitet för 6 bussar som kommer ungefär samtidigt och inte exakt samtidigt. Att iordningställa sex separata hållplatser som används två gånger per dag är inte effektiv markanvändning eller hushållande av resurser.*

4. Det beskrivs att en entré kan skapas i kalkbrottet, är det inte då rimligt med cykelparkeringsplatser där? Det skulle innebära att friytan blir ännu mindre. Det visas inte heller var de 770 stycken cykelparkeringsplatserna ska finnas.

*Kommentar: En entré kan skapas i kalkbrottet och skulle kunna vara ett sätt att säkerställa att även friytan där är tillgänglig för alla elever. Yta för cykelparkering kan också skapas i kalkbrottet, eller någon annanstans. Det regleras inte i detaljplaneförslaget exakt var exempelvis parkering, cykelparkering eller område för hämtning och lämning ska ske. Detta innebär givetvis även att uppskattningen om friytans storlek har viss osäkerhet och påverkas av hur en plan som fått laga kraft genomförs. Hur många cykelplatser som behövs avgörs vid bygglovsskedet. Illust-*

rationsplanen visar i grova drag ett möjligt genomförande av detaljplanen, inte hur det faktiskt kommer bli.

5. Ni räknar med att det kommer behövas 383 parkeringsplatser, och att Odenområdet är ett lämpligt parkeringsområde. Då denna parkering endast har 150 parkeringsplatser tillgängliga, enligt er utredning, måste ni svara på vart de resterande 233 bilarna ska stå.

*Kommentar: 383 parkeringsplatser är det totala antalet som behövs enligt planförslaget, cirka 186 stycken för besökande och 197 för personal. Det är personalen som hänvisas till Odenområdets parkering. Som angetts i synpunkten finns det ungefär 150 parkeringsplatser lediga på Odenområdet. Kvarvarande platser får iordningställas inom fastigheten. I enlighet med kommunens parkeringspolicy och -norm står antalet parkeringsplatser som krävs vid en verksamhet i direkt korrelation till byggnadens totala area. (sammanlagd area per våningsplan) Eftersom det inkommit flera synpunkter på skuggpåverkan kommer den tillåtna höjden och exploateringsgraden ändras. Detta påverkar byggnadens totala area och därmed också hur många parkeringsplatser som behövs. Att antalet parkeringsplatser inte utgår från hur många som faktiskt behövs för en skola med så många elever och lärare beror på att det inte är exakt det som prövas i en detaljplan. I detaljplaneprocessen prövas om en plats är lämplig för ett ändamål och vad som är möjligt att göra på platsen.*

6. Om skolan inte skulle byggas visar trafikbullerstudien att bullret på Marknadsgatan skulle öka med 20 decibel till år 2040. Varför skulle det göra det med bara en enda fastighetsägare?

*Kommentar: Trafikbullerutredningen visar en ökning på cirka 1 decibel ekvivalenta ljudnivåer mellan idag och 2040 samt en ökning med mellan 1 och 2 decibel i maximala ljudnivåer. Eventuellt har det varit otydligt vad som visar ekvivalenta och maximala ljudnivåer samt skillnaden däremellan. Planbeskrivningen komplett-eras med en beskrivning av de båda. Att bullernivåerna ökar även utan byggnation av en skola beror på en generell prognos om ett ökat bilåkande till år 2040. Samtidigt arbetar kommunen aktivt med att försöka främja gång- och cykeltrafikanter.*

7. Om skolan skulle byggas är Vägatan inte anpassad för den ökande trafik som det skulle innebära. Därför vill vi i sådana fall att Vägatan stängs för genomfart av motorfordon.

*Kommentar: Vägatan ligger utanför planområdet och det är inte aktuellt att den ska ingå. Alltså blir en eventuell stängning av Vägatan för genomfartstrafik en fråga för Samhällsbyggnadsförvaltningen.*

8. Vi vill skydda våra barn då biltrafikanter idag inte kan hålla ordentligt med uppsikt. Har personer då dessutom bråttom till skolan blir detta än värre och risken för olyckor ökar markant.

*Kommentar: Ifall personer kör osäkert är inte något som kan tas hänsyn till i en detaljplan. Om en gata är osäkert utformad är det Samhällsbyggnadsförvaltningens ansvar att undersöka om den kan göras säkrare.*



## Privatperson 31 - 33

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Skolan bör inte planeras vid en så trafikerad väg som Hollendergatan.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 14-24, 10 & 11.*

2. Platsen är för liten och friytan endast hälften av vad som rekommenderas.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av Miljönämnden Östra Skaraborg, Se kommentar till synpunkt nr. 7 av Moderaterna i Falköping samt se kommentar till synpunkt 1 av privatperson 2.*

3. Eftersom en gymnastikhall inte planeras på plats måste elever dagligen ta sig till andra platser för sin gymnastik, ett stort antal elever dagligen.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 4 av Miljönämnden Östra Skaraborg.*

4. Buller och avgaser från Hollendergatan kan bli besvärande för eleverna och skapa en dålig miljö.

*Kommentar: Som framgår i planbeskrivningen är utsläppsnivåerna generellt låga i Falköpings tätort och risken för att miljö kvalitetsnormerna för luftkvalitet skulle överskridas. Bullernivåerna som framgår av Trafikbullerutredningen är främst höga där bussar angör men det finns goda ljudmiljöer i de flesta delarna av skolgården.*

5. Det planeras inte för parkeringsplatser, endast ett fåtal för personalen. Då är risken stor att det parkeras överallt i närområdet.

*Kommentar: Det rekommenderas att endast parkering för besökare, inklusive hämtning och lämning av elever, ska anläggas inom skolfastigheten. Lärare hänvisas till Odenområdets parkeringsplatser. Se även kommentar till synpunkt nr. 5 av Moderaterna i Falköping.*

6. Känsliga arter som finns i området kommer bli svårt att skydda med denna hårda etablering.

*Kommentar: Den art som finns i kalkbrottet som har lagstiftat skydd är orkidén Korallrot. Skolgården kan utformas så att elever inte uppmuntras till att vistas på det området så att orkidén tar skada. Se planbeskrivningen och utredningen om påverkan på naturvärden för mer ingående information om vilka naturvärden som kan ta skada vid genomförande av detaljplanen. Det har bedömts som rimligt att vissa naturvärden med lägre klassning kan ta skada vid ett genomförande av planen eftersom uppförande av en skola har bedömts vara av betydande allmänt intresse.*

7. Hollendergatan som är mycket hårt trafikerad med mycket buller och avgaser redan idag ska flyttas närmare tomterna öster om gatan. Med mer trafik och gatan närmare blir det mer besvär än idag.

*Kommentar: Hollendergatan är dimensionerad för höga trafikflöden. Bullernivåerna är idag och vid ett genomförande av planförslaget inom naturvårdsverkets riktlinjer för trafikbuller vid befintlig bostadsbebyggelse för fastigheterna öster om Hollendergatan. Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 23 & 24.*

8. Bostadshuset närmast cirkulationsplatsen kommer få besvärande ljus in i privatpersonernas vardagsrum och sovrum. Nu finns en hög vall för detta då ljuset från Trädgårdsgatan var störande. Om gatan flyttas närmare dessa hus måste detta tas i beaktning. Bullerskyddet ska enligt utredningen placeras så när bullerkällan som möjligt, alltså nära vägen. En vall som är 1,5 meter hög kommer inte räcka. Bullervallen bör också förlängas upp till viadukten på Hollendergatan då folk ofta accelerera där. Även där bör vällen vara över 1,5 meter hög. Med ökad trafik och närmare tomterna kommer vi ändå få mer avgaser som inte syns, och störande buller.

*Kommentar: Det bullerskydd som ingår i planförslaget anges endast en lägsta höjd om 1,5 meter, Skyddet kan konstrueras högre. Bullerskyddet bör placeras så nära bullerkällan som möjligt för bästa effekt. Planen föreslår ett bullerskydd, alltså är det inte självklart att det vid ett genomförande blir en bullervall. Att utöka planområdet för att förlänga ett bullerskydd är inte aktuellt eftersom bullerskyddet placerats där för att Hollendergatan föreslås få en annan sträckning. En fortsättning för bullerskyddet till viadukten är därför något som Samhällsbyggnadsförvaltningen får ta ställning till.*

#### Privatperson 34 & 35

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Platsen är inte lämplig och skolan bör placeras någon annanstans där utrymmet är större, exempelvis vid Gymnasieområdet där trafikbelastningen är lägre och färre berörs. I kalkbrottet föreslås istället en park och grönområde så nära centrum för att kunna ta del av natur och växtlighet i en stressad tillvaro.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 6 av Moderaterna i Falköping, se kommentar till synpunkt nr. 1 och 4 av privatperson 1 samt se kommentar till synpunkt nr. 7 av privatperson 14-24, 10 & 11.*

2. Av hälsoskäl är det inte nyttigt för oss boende i området med den ökande trafiken och bullret det innebär. Trafiken har ökat betydligt på senare tid på Trädgårdsgatan och Fogdegatan. Emellanåt är det kaos vid tät trafik i korsningen.

*Kommentar: Trafiken kommer öka något men procentuellt väldigt lite jämfört med trafiken idag. Trafikbullernivåerna ökar givetvis också med den ökande trafiken men även där är ökningen förhållandevis liten. Vid bostadsbebyggelsen längs Marknadsgatan och norr om Trädgårdsgatan överstigs naturvårdsverkets riktlinjer redan idag och förändringen vid ett genomförande är en ökning på ungefär 1-2 decibel. Trädgårdsgatan och Hollendergatan är dimensionerade för höga trafikflöden. Om det förekommer kapacitetsproblem i korsningen Trädgårdsgatan och Fogdegatan är det något som hanteras av Samhällsbyggnadsförvaltningen eftersom det är utanför planområdet men planbeskrivningen kompletteras med förslag om att korsningen Fogdegatan – Trädgårdsgatan bör förändras för att underlätta för samtliga trafikanter. Konsekvenser för trafikflödet på resterande vägar bör utredas, när en sådan lösning blir aktuell, innan några åtgärder görs på Fogdegatan.*

## Privatperson 36

Positionerna kring placeringen av den nya högstadieskolan i Falköping förefaller låsta. Skolan bör istället delas och placeras på den tilltänkta platsen och en placering på ”Mössebergssidan av staden”.

*Kommentar: Att platsens lämplighet ska prövas genom detaljplaneprocessen är beslutat av Kommunfullmäktige, andra alternativ beaktas därför inte i detta skedet. Se kommentar till Barn- och utbildningsnämndens remiss, se kommentar till synpunkt nr. 6 av Moderaterna i Falköping, se kommentar till synpunkt nr. 4 av privatperson 1 samt se kommentar till synpunkt nr. 5 av privatperson 28.*

## Privatperson 37

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Att platsen valdes och skolan måste byggas på höjden för att husera samtliga elever är förkastligt med hänsyn till kringliggande fastigheter och boende. En fyrkantig, gigantisk kloss mitt i perspektivet mot Mösseberg är befängt.

*Kommentar: Detaljplaneprocessen utreder om platsen är lämplig och vad som är möjligt på platsen. Att det i detaljplaneförslaget regleras till en höjd som tillåter fem våningar å 4 meter betyder inte att skolan kommer byggas så högt. Att en skola på platsen bör byggas på höjden är dock självklart. Även på de andra områden som identifierades i lokaliseringsstudien hade skolan troligtvis byggts på höjden. På så sätt kan staden förtätas, resurser hushållas med och befintlig infrastruktur användas. Eftersom flera har lämnat synpunkter på höjddregleringen i samrådsförslaget kommer den i granskningsförslaget ändå sänkas med fyra meter, vilket innebär att ungefär fyra våningar å fyra meter medges. Även exploateringsgraden, hur stor yta på marken som får bebyggas, ändras från 25 % (ca 6 900 kvadratmeter) till högst 6 400 kvadratmeter. Även om ett genomförande av detaljplanen illustreras som ett stort block är det inte nödvändigtvis representativt för hur skolan faktiskt kommer att se ut, det regleras inte heller i detaljplanen. Att förtäta staden innebär att befintlig infrastruktur kan användas och att ny mark, exempelvis jordbruksmark, inte behöver tas i anspråk. Planförslaget innebär alltså god hushållning med mark.*

2. Odenområdet är lämpligare ur trafiksäkerhetssynpunkt, transportsynpunkt och skolan kan göras lägre.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 6 av Moderaterna i Falköping, se synpunkt nr. 1 och 4 av privatperson 1, se kommentar till synpunkt nr. 5 av privatperson 8 & 9 samt se kommentar till synpunkt nr. 3 av privatperson 34 & 35.*

3. En lika skola för alla barn kan inte garanteras när det byggs en högstadieskola i Falköping som ersätter skolor på landsbyggden.

*Kommentar: Detta är inte något som rör detaljplanen och inte heller något som beslutas om i detaljplaneprocessen. Se kommentar till synpunkt nr. 7 av privatperson 10 & 11.*

## Privatperson 38 & 39

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Platsen är för liten och friytan uppfyller inte Boverkets allmänna råd om storlek. Ytan blir endast 9,45 kvadrat meter per elev efter att ytor för trafik har tagits bort.

*Kommentar: När friytan har uppskattats har ytor för parkering, hämtning och lämning samt transporter inte inkluderats i friytan. Alltså är det 14 kvadratmeter fria per elev exklusive ytor för trafik, parkering, hämtning och lämning. Hur stor friytan blir beror i slutändan på hur skolan byggs och hur stora ytor som parkering och andra ytor för trafik tar i anspråk. Se kommentar till synpunkt nr: 1 av privatperson 1 samt kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 7.*

2. Det finns inte mark avsatt till parkering och tillräckligt med yta för parkering till alla eller ytor för transport med mat och material.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 2 och 5 av Moderaterna i Falköping, se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 2, se kommentar till synpunkt nr. 3 av privatperson 5 & 6, se kommentar till synpunkt nr 3 av privatperson 14-24, 10 & 11. Se kommentar till synpunkt nr. 3 och 4 av privatperson 28 samt se kommentar till synpunkt nr. 5 av privatperson 29 & 30.*

3. På en betydande del av området finns värdefull biologisk mångfald, bestående av ädellövskog, fridlysta orkidén Korallrot, almar och askar som är rödlistade. Området är alltså väldigt känsligt för ingrepp eller skadegörelseslitage. Trots detta föreslås att stora delar av området exploateras för att ge plats för eleverna. För de områden som blir kvar är risken stor för slitage eller skada i samband med byggnation och exploatering. Området är också viktigt som spridningskorridor för olika arter, rening av luft, lagring av koldioxid samt rening av dagvatten med mera.

*Kommentar: Att det finns naturvärden inom området stämmer, främsta naturvärden är orkidén korallrot och ett jätteträd. De flesta ekosystemtjänster som finns inom området har låga värden på grund av områdets storlek och hur vanligt de förekommer i Falköpings tätort. De ekosystemtjänster som ansetts vara av högre värde är kopplade till orkidén samt funktionen som spridningskorridor, det estetiska värdet samt rening av luft, vatten och klimat. Eftersom orkidén skyddas av artskyddsförordningen får den inte komma till skada. I detaljplanen uppnås detta främst genom att inte tillåta uppförande av byggnad där den växer. De andra ekosystemtjänsterna kan komma att påverkas, beroende på hur planen genomförs. Vid exploatering ska naturvärden beaktas, skada minimeras och kompenseras om så möjligt. Ifall detta förslag innebär för stort ingrepp på de naturvärden som finns avgörs av Länsstyrelsen.*

4. Byggnaden beräknas bli fem våningar hög vilket kommer medföra betydande problem för en del villabebyggelse väster om skolan. De hus som råkar värst ut kommer i skugga cirka fyra månader under höst-vinter, detta kan inte tillåtas. Att sänka byggnadshöjden vore det naturliga men då räcker inte marken till för friytan.

*Kommentar: För att undersöka ifall det är möjligt att uppföra en byggnad till den höjden föreslogs höjdgleringen i samrådsförslaget till cirka fem våningar. Skuggstudien visar skuggningseffekten av alla möjliga placeringar av byggnad som dessutom bebyggs så högt som är möjligt. All skuggning som studien visar är alltså inte möjlig samtidigt enligt planförslaget. Det stämmer inte att skuggstudien visar*

*att några fastigheter hamnar i total skugga under fyra månader om året. Studien visar givetvis skuggning på olika fastigheter vid olika tider på dygnet och olika tider på året, alltså är det inga fastigheter som kan skuggas hela tiden. Givetvis skulle det inte tillåtas att en fastighet hamnar i konstant skugga.*

*Boverkets publikation Solklart från 1991 kan ge viss ledning och anger minst fem timmars sol mellan 09:00 och 17:00 vid vår- och höstdagjämning i bostad. Skuggstudien visar att minst detta uppfylls i förslaget vid samtliga närliggande bostäder. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.*

*Det har lämnats flera synpunkter angående höjden och skuggningseffekten, därför kommer den ändå sänkas med fyra meter, vilket innebär att ungefär fyra våningar å fyra meter medges. Även exploateringsgraden ändras från 25 % (ca 6 900 kvadratmeter) till högst 6 400 kvadratmeter.*

5. En annan viktig fråga är säkerheten i en byggnad som är fem våningar hög. Vad händer om det inträffar en svår brand eller ett attentat?

*Kommentar: Säkerhet på insidan av byggnaden eller på skolgården är inte något som berörs i detaljplaneskedet utan säkerställs i bygglovsskedet.*

6. Det är viktigt med fysisk aktivitet och det saknas möjlighet till sådan för eleverna på platsen och eleverna hänvisas till konstgräsplanerna vid gymnasiet. För schemalagd fysisk aktivitet hänvisas till Odenområdet som eleverna måste korsa en hårt trafikerad väg för att nå, det innebär risker.

*Kommentar: Det finns utrymme att skapa friytor som ger möjlighet till lek inom föreslaget skolområde. För annan, spontan, fysisk aktivitet anses det rimligt att hänvisa till Odenområdet. Angående schemalagd idrottsundervisning, se kommentar till synpunkt nr. 4 av Miljönämnden Östra Skaraborg. Övergångställen och liknande kan utformas säkert men det regleras inte i detaljplanen. Utformningen av gaturummet ansvarar Samhällsbyggnadsavdelningen för.*

7. Jämfört med tidigare förslag bedömer vi att det omarbetade förslaget är en något bättre lösning. Hollendergatan ska flyttas 15 meter närmare villabyggelsen till öster. Detta för att ge plats åt en vändplan för bussar som framförallt kommer söderifrån. Bussar och bilar som kommer norrifrån får möjlighet att gå in på Hollendergatan för att sedan gå ut på den nya gatan. Enligt vår uppfattning kommer många föräldrar att skjutsa sina barn till skolan. De som kommer från centrum eller från söder torde släppa av barn på Trädgårdsgatan. Ett alternativ som tillkommit är att nå skolan via Marknadsgatan. Vi bedömer att relativt få väljer denna lösning. Alla andra måste genom korsningen Trädgårdsgatan-Hollendergatan. De som använder vändplanen kör i korsningen både vid infart och utfart. Vidare ska all trafik till Centrum genom korsningen. Boende på Trädgårdsgatan 48-56 har in och utfart nära korsningen och måste passera den för att komma till busshållsplats mot norr. Även hälsoslingan går över korsningen som är flitigt använd av barnfamiljer, springande och cyklande människor. Det är alltså många som ska använda korsningen, främst på förmiddagar och eftermiddagar.

*Kommentar: Det har inte funnits något tidigare förslag till detaljplan under denna planprocess eventuellt hänvisas till en tidig illustration som användes som underlag vid upphandling av utredningar. Hollendergatan kommer vara belägen som närmast 15 meter från fastighetsgränserna öster om Hollendergatan, alltså flyttas den inte 15 meter. Plankartan, som är det juridiskt bindande dokumentet, specificer-*

rar inte att det ska blir hållplatser för bussar eller vändplan inom området. Illustrationsplanen visar ett möjligt genomförande av detaljplaneförslaget. Illustrationen visar att skolbussar, som alla kommer från norr, kan stanna i en bussficka väster om Hollendergatan. Illustrationen visar också att det skulle kunna skapas en zon för att hämta och lämna elever, dessa måste givetvis in och ut genom korsningen. Skolområdet skulle kunna nås från Marknadsgatan, vilket skulle kunna väljas av de som kommer från nordvästra delar av staden. Hur skolan, skolgården och tillhörande ytor för trafik i slutändan utformas avgörs av Samhällsbyggnadsavdelningen i samband med ansökan om bygglov. All trafik till centrum från Hollendergatan använder redan idag korsningen, skillnaden är att i planförslaget finns möjlighet att ändra den till en cirkulationsplats med högre kapacitet än dagens korsning. Troligtvis skapas en cirkulationsplats och ifall övergångstället vid korsningen är säkert eller ej avgörs vid genomförande av planen av samhällsbyggnadsförvaltningen.

8. Måste den nya högstadieskolan ligga i centrum? Vi förslår att den placeras i Tåstorpsparken.

*Kommentar: Att platsens lämplighet för ändamålet ska prövas beslutades av kommunfullmäktige. Att pröva någon annan plats vore att frånga det beslutet vilket skulle vara odemokratiskt. Förslaget innebär även att en stor arbetsplats skapas med närhet till centrum, de som arbetar på skolan kan gynna handeln och bidra med liv och rörelse. Den centrala placeringen markerar också att barnen prioriteras i staden.*

#### Privatperson 40

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Platsen som är tilltänkt medför att en skola endast kan byggas ut på höjden. Byggnadshöjden motsvarar ungefär 5 våningsplan, hur har ni tänkt sedan? Kommunen växer och då behövs utrymme för skolan att växa, platsen är alltså inte lämplig eftersom skolan inte kan växa utan att friytan per elev blir ännu mindre.

*Kommentar: Skolan planeras för 1100 elever, idag finns ungefär 900 elever som skulle kunna flyttas till en färdig skola. Alltså är utgångspunkten från början att utrymme ska finnas för fler elever. Nockhöjden som regleras i samrådsförslaget tillät ungefär fem våningsplan, men det betyder inte att skolan nödvändigtvis kommer byggas i fem våningar. Detaljplaneprocessen ska utreda ifall platsen är lämplig och vad som är möjligt på platsen. I samrådsförslaget föreslogs möjliggöra en huskropp med fem våningar.*

*Eftersom flera synpunkter om skuggning inkommit kommer höjdregeringen i granskningsförslaget sänkas med fyra meter. Då medges ungefär fyra våningar á fyra meter. Exploateringsgraden minskas i granskningsförslaget till högst 6 400 kvadratmeter från de 25 % (ca 6 900 kvadratmeter) som föreslogs i samrådsförslaget.*

2. Alla ska ha rätt till en likvärdig utbildning, men hur bra blir den ifall inte ens rekommendationer följs?

*Kommentar: Storleken på friytan är inte given utan endast uppskattad till ca 14 kvadratmeter per elev. En skolgård som följer rekommendationerna är inte per definition en bättre skolgård. Rekommendationerna om 30 kvadratmeter per elev tar inte hänsyn till vilka kvaliteter som finns på den ytan. Skolgårdens utformning ska inte regleras i en detaljplan men i planbeskrivningen framgår hur en skolgård*

skulle kunna utformas på platsen. Se också kommentar till yttrande nr. 1 av Miljönämnden Östra Skaraborg.

3. Det finns inte möjlighet till någon parkering inom skolområdet vilket gör att personalen får gå en bra bit varje dag, släpandes på arbetsmaterial.

*Kommentar: Det finns möjlighet att skapa parkeringsplatser på skolområdet, det finns inget i plankartan, det juridiskt bindande dokumentet, som reglerar att parkering inte får uppföras. Parkering för besökare, inklusive hämtning och lämning av barn, måste uppföras enligt med Parkeringspolicy och parkeringsnormen, fastställd av Kommunfullmäktige 25 juni 2018 § 107. I planbeskrivningen rekommenderas dock att parkering för personal sker på Odenområdets parkering också det i enlighet med parkeringspolicy och parkeringsnorm.*

4. Hoppas ni ser över beslutet om platsen för skolan eller planera för två skolor.

*Kommentar: Se kommentar till Barn- och utbildningsnämndens remiss.*

#### Privatperson 41 & 42

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. En stor skola med upp till fem våningar känns som en storstadsprodukt där arkitekten kraftigt begränsats av tillgången på mark. Falköping dras inte riktigt med dessa begränsningar. Den tänkta placeringen omöjliggör dock vissa viktiga aspekter och därför måste placeringen ses över igen.

*Kommentar: Angående valet av plats; se kommentar till Barn- och utbildningsnämndens remiss, se kommentar till synpunkt nr. 4 av privatperson 1 samt se kommentar till synpunkt nr. 9 av privatperson 10 & 11. Vad gäller vilka begränsningar som finns att bebygga i Falköping är det inte något som rör denna detaljplaneprocess det finns andra värden att beakta vid exploatering av jungfrulig mark.*

2. Skolan bör utformas med flera skepp så att klasser får egna utrymmen och eleverna större möjlighet att sprida sig. Inne- och utomhusmiljöerna bör också beaktas för en bra arbetsmiljö, föreligger det inte risker med att eleverna tillbringar raster i ett gammalt stenbrott. Skolan ska också anpassas efter elever med NPF eller annan problematik.

*Kommentar: Skolans och skolgårdens exakta utformning avgörs i bygglovskedet och alltså inte under detaljplaneprocessen, det finns då också krav på att utformningen kan bli säker och tillgänglig. Hur skolan ska göras tillgänglig för alla elever och tillgodose alla elevers behov avgörs också i samband med bygglovet men även i hur skolan väljer att arbeta med dessa frågor. I samrådsförslaget beskrivs att utemiljön kan utformas kvalitativt och tillgängligt.*

3. Vilka möjligheter till expansion finns på platsen?

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 40. För att Falköping ska kunna fortsätta växa krävs också en förtätning av staden.*

4. Att inte planera för en parkering för lärare kan leda till att Falköping som redan har svårt att rekrytera behörig personal även i fortsättningen kommer vara mindre intressant än grannkommunerna. Det är för långt att gå från Odenområdet.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 5 av Moderaterna i Falköping samt kommentar till synpunkt nr. 5 av privatperson 31 - 33.*

5. En idrottshall borde ingå i planen och placeras i nära anslutning till skolan. Det skulle innebära stora förenklingar för bland annat schemaläggning och minskar risken för olyckor vid korsning av vägar. En högstadieskola ska absolut ha en fullstor idrottshall med tilltagna läktare i direkt anslutning till skolan.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 3 av privatperson 31 - 33. Det finns inget krav på att en högstadieskola ska ha en fullstor idrottshall med tilltagna läktare i direkt anslutning till skolan.*

### Privatperson 43

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Storleken på tomten lämpar sig inte för framtida utbyggnad och det är ett måste när Falköping har vision att växa.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 40.*

2. Trafiken till och från skolan är ett stort problem med bussar, skjutsande föräldrar, epatraktorer och bilåkande lärare kombinerat med befintlig trafik.

*Kommentar: Trafiken i området kommer enligt Trafikanalysen att öka något, bland annat beroende på hur skolområdet ansluts till vägnätet. Se kommentar till synpunkt nr. 3 av privatperson 7, se kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 8 & 9, se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 12, se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 14-24, 10 & 11. Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 25.*

3. Det blir inte trafiksäkert när elever ska gå från skolan till idrottsundervisning och passera Odengatan, stressade av schema som inte är anpassat för gångtid.

*Kommentar: Se kommentar till synpunkt nr. 2 av privatperson 14 – 24, 10 & 11 angående trafiksäkerhet. Se kommentar till synpunkt nr. 1 av privatperson 2 samt kommentar till synpunkt nr. 4 av Miljönämnden Östra Skaraborg, angående idrottsundervisning på annan plats. Hantering av scheman är inte en fråga för detaljplanen.*

4. Oavsett hur väl en skola byggs går det inte att utesluta mobbing. Hur ska dessa individer separeras? Ska mobbade tvingas åka till skola i Stenstorp eller Floby? Det blir straff på straff.

*Kommentar: Detta är inte en fråga som behandlas i en detaljplaneprocess. Hur mobbing hanteras är en fråga för personalen på skolan och Barn- och utbildningsförvaltningen. Förändringen av skolorganisationen beslutades om av Kommunfullmäktige. Hantering av mobbing är en fråga för Barn- och utbildningsförvaltningen.*



5. Två högstadieskolor bör byggas, en i centralorten och kanske en i Kinnarp. Bygg två likadana skolor så behöver det bara projekteras en gång.

*Kommentar: Att det ska byggas en skola i centralorten och att denna platsens lämplighet för det ändamålet ska prövas är beslut som är tagna av Kommunfullmäktige. Att frångå de besluten skulle vara odemokratiskt. Kanske skulle det gå fortare att projektera en gång än två men båda platsernas lämplighet för skola måste ändå prövas genom en detaljplaneprocess. Varje enskild byggnad måste anpassas efter den specifika platsens förutsättningar. Två skolor är dock inte aktuellt eftersom beslut redan tagits av Kommunfullmäktige att det är en skola som ska byggas och att den ska byggas i Falköpings tätort.*

#### Privatperson 35

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Trafiken har ökat på Fogdegatan och det blir problematiskt i korsningen vid polishuset. Hollendergatan från Odengatan och söderut är starkt trafikerad, om det är samlingar vid Pingstkyrkan som det ofta är blir det ganska trångt i trafiken och med parkeringar i området.

*Kommentar: Problematik i korsningen Fogdegatan och Trädgårdsgatan är en fråga för Samhällsbyggnadsförvaltningen och hanteras inte i planprocessen eftersom det är utanför detaljplaneområdet. Planbeskrivningen kompletteras med förslag om att korsningen Fogdegatan – Trädgårdsgatan bör förändras för att underlätta för samtliga trafikanter. Konsekvenser för trafikflödet på resterande vägar bör utredas innan några åtgärder görs på Fogdegatan.*

*Hollendergatan och Trädgårdsgatan är dimensionerade för högre trafikflöden än flera andra gator och ökningen i trafik vid ett genomförande av planförslaget blir förhållandevis liten. Det är en av anledningarna till att platsen ansetts var lämplig.*

2. Att bygga en skola för 1100 elever och dessutom i fem våningar på detta område verkar för mig med flera inte vara lämpligt när det finns större ytor att bygga på och där inte trafiken påverkas som det kommer att vara vid Kalkbrottet och att det finns gott om parkeringar. Till exempel vid gamla gymnasieområdet där det inte finns så många bostäder som berörs av ev. en ny högstadieskola.

*Kommentar: Se kommentar till Barn- och utbildningsnämndens remiss.*

#### Privatperson 44 (Inkom efter samråd tidens slut)

I yttrandet har följande synpunkter angetts:

1. Kanalisera eventuella gångstråk så att inte Vävgatan och Marmorgatan störs för mycket.

*Kommentar: Var gångstråk placeras avgörs efter detaljplaneprocessen av samhällsbyggnadsförvaltningen men troliga vägar till skolan för gående kommer vara längs Marknadsgatan, Trädgårdsgatan och Hollendergatan.*

2. Platsen vore lämpligare för en förskola, lågstadieskola eller seniorboende. Högstadieskolan skulle med fördel kunna byggas på fältet norr om Aristo väster om Skövdevägen.

*Kommentar: Kommunfullmäktige beslutade att denna platsens lämplighet för detta ändamålet ska prövas genom detaljplan. Alltså är inte andra placeringar eller andra ändamål aktuellt att pröva i detta sammanhang. Planförslaget reglerar inte specifikt vilka åldrar en skola på platsen ska var för. Det bestäms av Samhällsbyggnadsförvaltningen och Barn- och utbildningsförvaltningen-*

## Sammanfattande bedömning

Efter samrådet har följande förändringar skett i planhandlingarna.

### Plankartan:

- Nockhöjden ändras till 252, 5 meter över angivet nollplan förutom 150 kvadratmeter på byggnaden som får överstiga nockhöjden med 4 meter i nockhöjd.
- Exploateringsgraden ändras till högst 6 400 kvadratmeter.
- Kompletteras med bestämmelse om att huggna stenväggar ska bevaras och inte får fyllas igen.
- Gräns för x-område ändras i enlighet med gällande grundkarta.
- Kompletteras med en upplysningstext om att riktlinjer för buller ska uppfyllas på skolgården.
- Exploateringsgrad för E-område tas bort.
- Prickad mark kring E-området ändras till prickad mark inom användningsområde skola.

### Planbeskrivningen:

- Kompletteras med en beskrivning av dagvattenhanteringen med avseende på vattenkvalitet.
- Kompletteras med en redovisning av Miljösamverkan Östra Skaraborgs krav på åtgärder gällande rensning av avfallsmassor.
- Kompletteras med beskrivning om hur verkställningen av skrotning av lösa block säkerställs.
- Kompletteras med ett förtydligande om att exploateringsavtal inte ska tecknas.
- Kompletteras med en mer ingående beskrivning om påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten.
- Kompletteras med ett förslag om att korsningen Fogdegatan – Trädgårdsgatan bör förändras för att underlätta för samtliga trafikanter. Konsekvenser för trafikflödet på resterande gator bör utredas innan några ytterligare åtgärder görs på Fogdegatan.
- Kompletteras med en mer detaljerad beskrivning av den befintliga bebyggelsen inom planområdet.
- Kompletteras med information om skuggning på vår- och höstdagjämning samt rekommendationer.
- Kompletteras med förtydligande om att vid exploatering enligt planförslaget får eventuella konstruktioner över kanten vid x-området norr om Trädgårdsgatan anses vara en del av skolgårdens utformning och inte en del av en gång- och cykelvägen.
- Kompletteras med förklaring av ekvivalenta och maximala bullernivåer.

## Förslag till beslut

Med anledning av ovanstående föreslår Stadsbyggnadsavdelningen följande beslut:

1. Byggnadsnämnden godkänner det reviderade förslaget till detaljplan för del av Gamla stan 2:26 m.fl., Skola vid gamla kalkbrottet.
2. Byggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen och bemötandet av inkomna synpunkter.
3. Byggnadsnämnden beslutar ställa ut planförslaget inklusive tillhörande dokument för granskning från den 4 mars till den 24 mars 2019.

Josef Karlsson  
Planarkitekt

## Bilagor

Samtliga inkomna yttranden.